**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми**

**по Новгород-Сіверській районній державній адміністрації Чернігівської області**

**Програма:** Інші заходи та заклади молодіжної політики

**Мета**: Створення системи всебічної підтримки громадської активності молоді, спрямованої на самовизначення та самореалізацію, формування необхідних для цього правових, гуманітарних та економічних передумов, надання соціальної гарантії та соціальних послуг

**Виконання результативних показників бюджетної програми**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показники | Попередній період(2019 рік) | Звітний період (2020рік) |
| Затверджено | Виконано | Виконання плану | Затверджено | Виконано | Виконання плану |
| *Завдання*: Підвищення рівня ефективності реалізації державної молодіжної політики в регіоні |  |  |  |  |  |  |
| Обсяг видатків, тис. грн. | 10,0 | 10,0 | 1,0 | 10,0 | 9,94 | 1,0 |
| ***Показники ефективності:*** | х | х | х | х | х | х |
| Середні витрати на проведення одного регіонального заходу державної політики з питань молоді, грн.  | 1111 | 1111 | 1,0 | 1111 | 1420,57 | 1,28 |
| Середні витрати на забезпечення участі в регіональних заходах державної політики з питань молоді одного учасника чоловічої та жіночої статі, грн | 33,33 | 33,33 | 1,0 | 33,33 | 36,83 | 1,10 |
| *Середній рівень виконання плану* |  |  | *1,0* |  |  |  *1,19* |
| ***Показники якості:*** | х | х | х | Х | х | х |
| відсоток кількості молоді, охопленою регіональними заходами державної політики з питань молоді порівняно з минулим роком | 100 | 100 | 1,0 | 100,0 | 90,0 | 0,9 |
| *Середній рівень виконання плану* | *х* | *х* | *1,0* | *Х* | *х* | *0,9* |
| **Загальна ефективність програми** | **1\*100+1\*100+25=225** | **1,19\*100+0,9\*100+15=224** |

0,985\*100+0,764\*100+15=189,9

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

І(еф)= (1,28+1,10)/ 2 \*100=119

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

І(як)= 0,9\*100= 90

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

І1=0,9/1,0= 0,9

Оскільки , 0,85≤ І1 <1то за цим параметром для даної програми нараховується 15 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

Е=119+90+15=224

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

Додаток 1

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 31.12.2020**

1. 0200000 Новгород-Сіверська районна державна адміністрація Чернігівської області
 (КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 0210000 Новгород-Сіверська районна державна адміністрація Чернігівської області
 (КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)

3. 0213133 1040 Інші заходи та заклади молодіжної політики

 (КПКВК МБ) (КФКВК)1 (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Назва підпрограми / завдання бюджетної програми1 | Кількість нарахованих балів |
| Висока ефективність | Середня ефективність | Низька ефективність |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | *Завдання*: Підвищення рівня ефективності реалізації державної молодіжної політики в регіоні | 224 | - | - |
|  | **Загальний результат оцінки програми** | **224** | - | - |

1Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Назва завдання бюджетної програми2 | Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 |  |  |

2Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність
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